

Programme national

Indicateurs 2006

Indicateurs de qualité et IN Pourquoi ?





Deux axes prioritaires :

contribuer à l'amélioration des pratiques :

-  inciter les établissements à progresser,
-  ne laisser personne en dehors de la dynamique.

informer les usagers :

-  répondre à leurs demandes légitimes de connaissance des risques,
-  participer à donner une vision plus objective de l'état de la LIN en France.



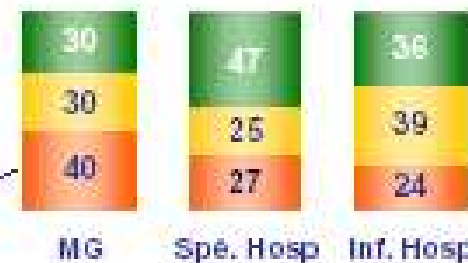
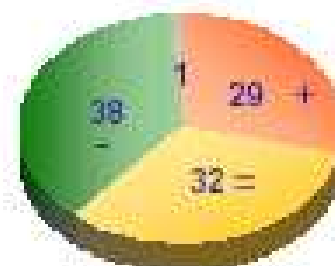
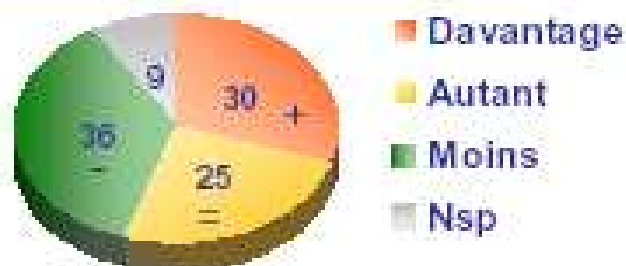
Comparaison de la fréquence des infections nosocomiales en France (1)

Pensez-vous qu'il y a, aujourd'hui en France, davantage, autant ou moins d'infections nosocomiales ... ?

Grand Public

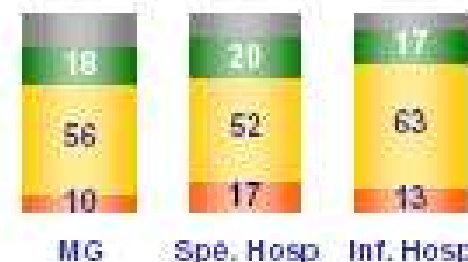
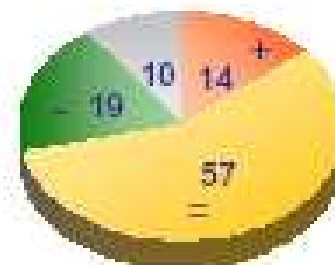
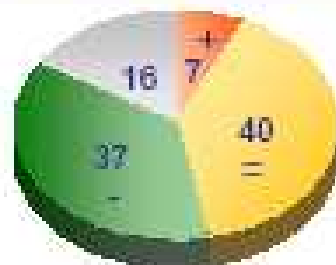
Professionnels de santé

Qu'il y a une dizaine d'années



Une perception de l'évolution en France, plus négative chez les MG que chez les professionnels hospitaliers

Que dans les autres pays européens



Base : ensemble de l'échantillon - Grand Public 502
- Professionnels de santé 200



5 structures travaillent à ce tableau

- ⌘ Le Ministère
- ⌘ Des groupes de travail spécifiques à chaque indicateur
- ⌘ Le CTINILS pour avis d'experts
- ⌘ Le Groupilin qui pilote le programme LIN 2005-08 et valide les indicateurs
- ⌘ Une nouvelle instance : le comité d'orientation qui fait le lien entre tous les acteurs (rôle stratégique et d'expertise)

ICALIN



 **Objectif : mesurer l'activité de lutte contre les infections nosocomiales sur la base du bilan standardisé annuel**

 **31 items utilisés, répartis en 3 domaines : moyens, organisation, actions.**

 **Organisation = 33 points,**

 **Moyens = 33 points,**

 **Actions = 34 points,**

 **score total de 100**

 **critères applicable à toutes les structures**

 **pas d'item concernant l'activité chirurgicale**

 **constitution d'un cahier des charges**

 **éléments de preuve pour chaque item**

 **contrôle possible**

Indicateurs de qualité et IN

Améliorer la performance



ICALIN :

Participation des établissements :

 80,4% en 2003,

 85,7% en 2004,

 **97,4% en 2005,**

 **99,1% en 2006,**

Classement des établissements :

 10% de A en 2003,

 13% de A en 2004,

 **33% de A en 2005,**

 **56,1% de A en 2006.**

Indicateurs LIN

ICALIN classement



Classement ICALIN en 2006

Classement ICALIN 2006 (Nb et %)							
REGIONS	A	B	C	D	E	F	Total
AQUITAINE	115 (68,9)	29 (17,4)	17 (10,2)	3 (1,8)	-	3 (1,8)	167 (100,0)
GUADELOUPE	8 (36,4)	9 (40,9)	3 (13,6)	2 (9,1)	-	-	22 (100,0)
GUYANE	-	1 (14,3)	1 (14,3)	2 (28,6)	2 (28,6)	1 (14,3)	7 (100,0)
LIMOUSIN	18 (46,2)	11 (28,2)	10 (25,6)	-	-	-	39 (100,0)
MARTINIQUE	7 (38,9)	6 (33,3)	3 (16,7)	-	1 (5,6)	1 (5,6)	18 (100,0)
MIDI PYRENEES	96 (69,1)	22 (15,8)	17 (12,2)	4 (2,9)	-	-	139 (100,0)
POITOU							
CHARENTES	34 (49,3)	18 (26,1)	13 (18,8)	2 (2,9)	2 (2,9)	-	69 (100,0)
Total CCLIN SO	278 (60,3)	96 (20,8)	64 (13,9)	13 (2,8)	5 (1,1)	5 (1,1)	461 (100,0)
Total NATIONAL	1 577 (56,1)	690 (24,5)	403 (14,3)	87 (3,1)	29 (1,0)	25 (0,9)	2 811 (100,0)

Indicateurs LIN

ICALIN classement



Classement ICALIN 2004 - 2006

Régions	Nombre d'établissements	F (%)	E (%)	D (%)	C (%)	B (%)	A (%)
Total cclin so 2004	452	18,8	3.5	11.3	31.2	23.0	12.2
Total cclin so 2005	450	2.0	3.0	4.0	24.0	29.0	38.0
Total cclin so 2006	461	1,1	1,1	2,8	13,9	20,8	60,3



ICSHA

objectif annoncé



Objectifs quantifiés du programme national

 meilleure observance des recommandations
princeps (en particulier l'hygiène des mains)

-  entre 2005 et 2008, **75% des établissements de santé ont doublé leur consommation annuelle en volume de solutions hydro-alcooliques** (utilisée pour l'hygiène des mains)
-  100% des établissements de santé ont une **consommation minimale de 20 litres** de SHA / 1000 jours d'hospitalisation.



Indicateur LIN SHA classement



SHA 2005 :

Indicateur de Consommation des SHA (ICSHA)

 L'ICSHA est le rapport entre le **volume consommé réellement** par l'établissement et son **objectif personnalisé de consommation**, exprimé en **pourcentage de réalisation** de l'objectif.

 Exemples d'objectifs par discipline :

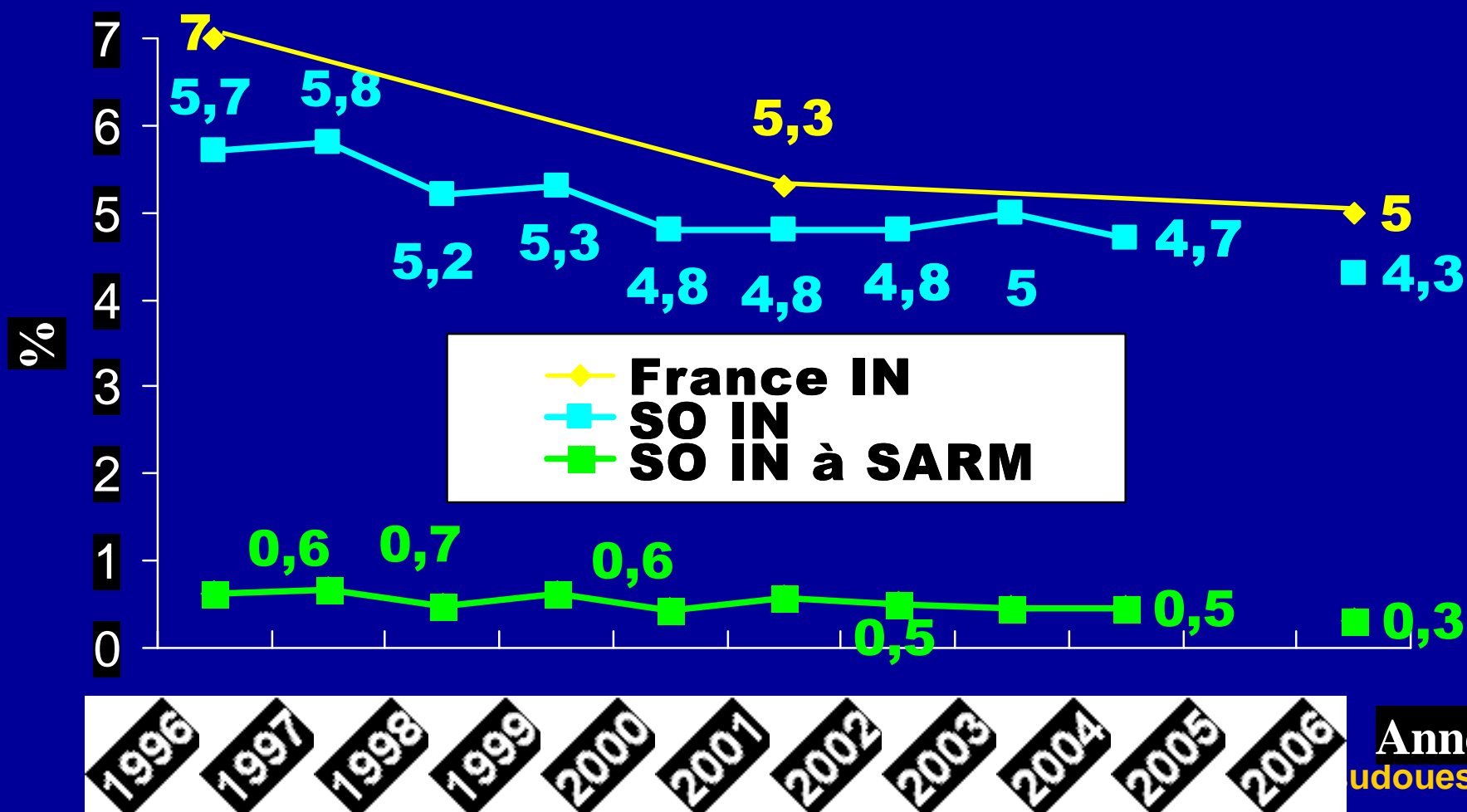
- En médecine, 7 frictions par 24h en moyenne,
- En réanimation, 48 frictions par jour,
- En psychiatrie, 2 frictions par jour,

Indicateurs de qualité et IN

L'évolution du risque



Évolution de la prévalence des IN en France et dans le Sud-Ouest



Indicateurs LIN SHA classement



Classement pour l'indicateur ICSHA en 2006

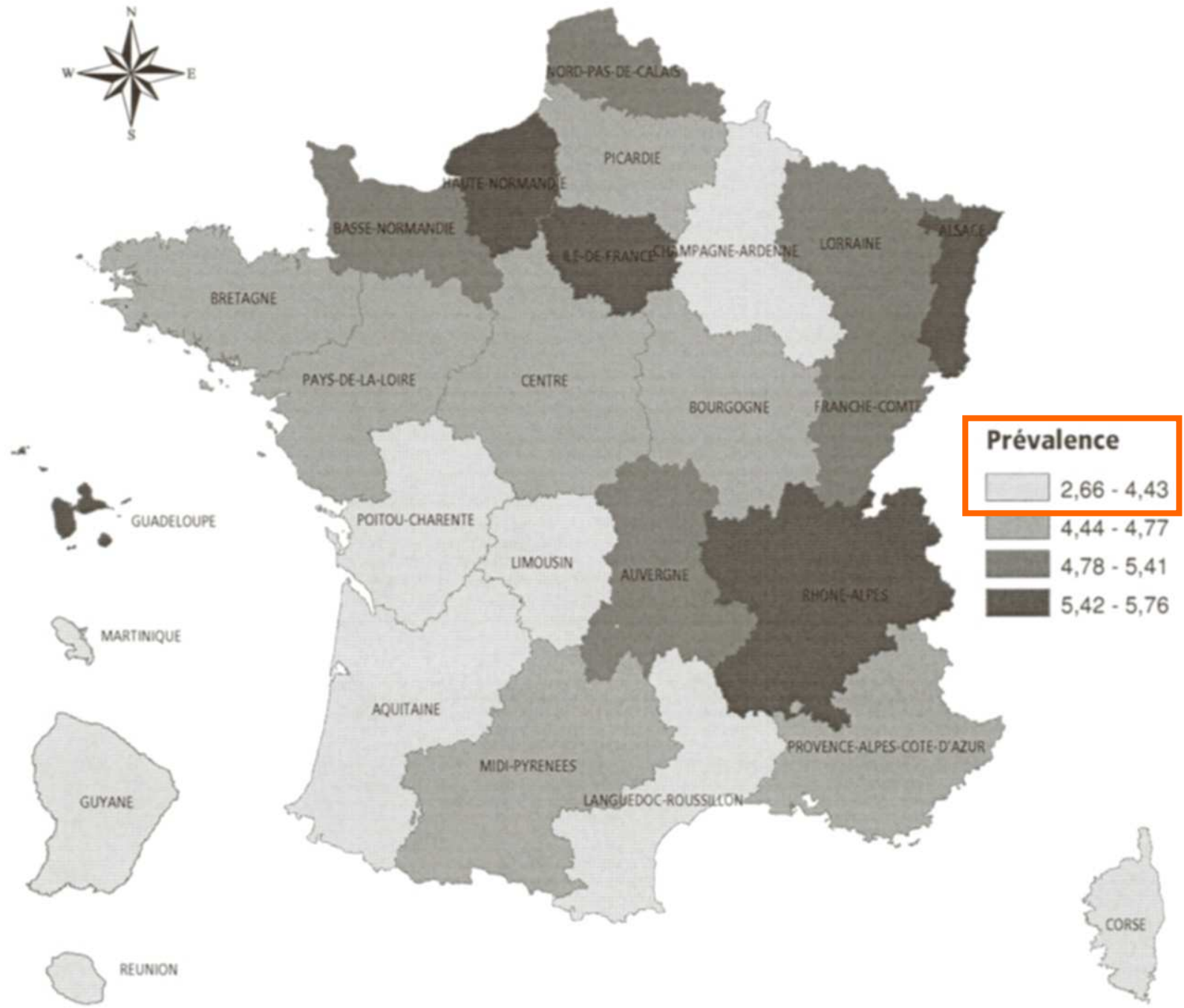
REGIONS	CONSOMMATION (en litres)	OBJECTIF THEORIQUE (en litres)	% d'objectif atteint 2006
AQUITAINE	52 830,6	138 241,9	38,2
GUADELOUPE	6 730,9	15 596,7	43,2
GUYANE	1 763,4	5 666,4	31,1
LIMOUSIN	10 435,0	38 911,2	26,8
MARTINIQUE	4 672,5	13 489,4	34,6
MIDI PYRENEES	40 563,9	111 113,1	36,5
POITOU CHARENTES	16 325,1	67 756,8	24,1
Total CCLIN SO	133 321,3	390 775,5	34,1
Total NATIONAL	1 201 003,1	2 618 070,7	45,9

Indicateurs LIN SHA classement



Classement pour l'indicateur ICSHA en 2005-2006

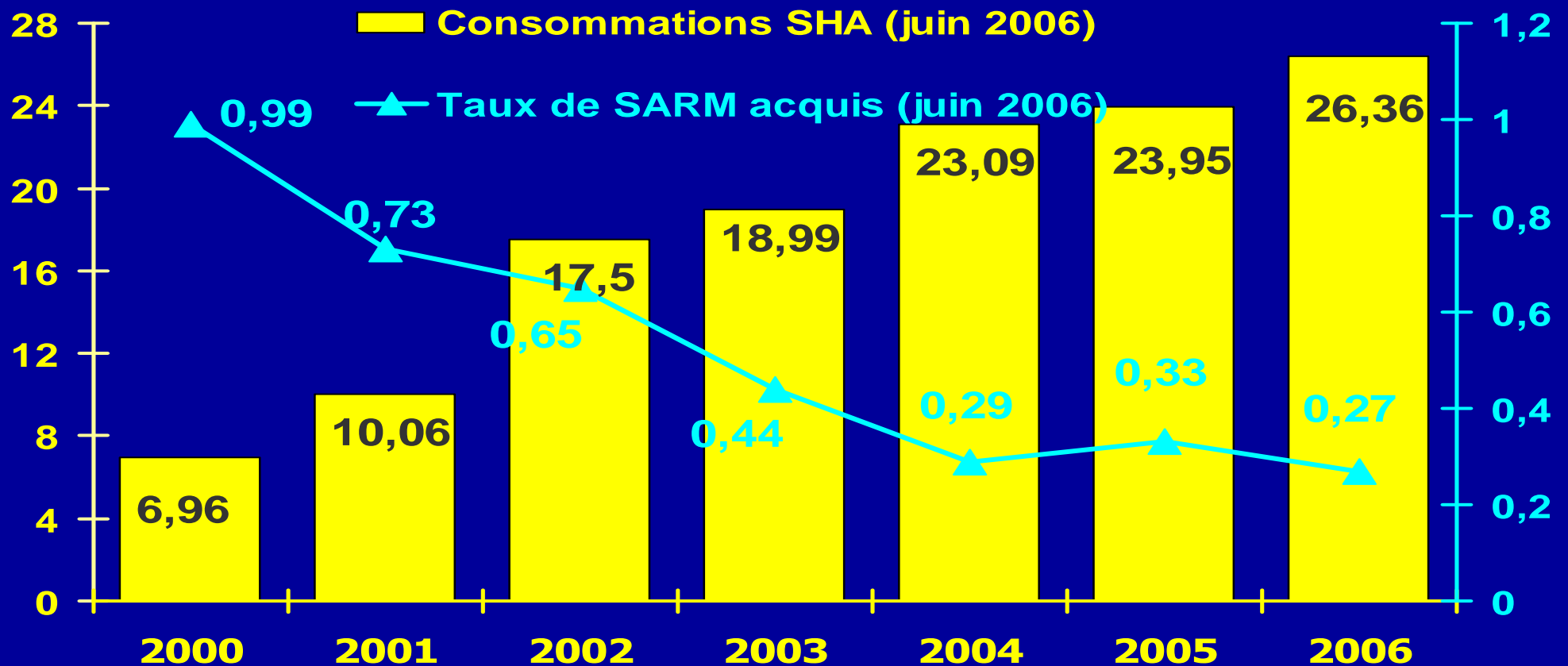
REGION	% d'objectif atteint 2005	% d'objectif atteint 2006	Évolution
Aquitaine	26,3	38,2	+ 45 %
Guadeloupe	26,6	43,2	+ 62 %
Guyane	25,4	31,1	+ 22 %
Limousin	19,2	26,8	+ 40 %
Martinique	30,2	34,6	+ 15 %
Midi Pyrénées	24,6	36,5	+ 48 %
Poitou-Charentes	11,8	24,1	+ 104 %
Total cclin so	22,7	34,1	+ 50 %
Total National	32,4	45,9	+ 42 %



Indicateurs TB IN Monitoring



Taux de SARM acquis et consommations de SHA Fondation Hôpital Saint Joseph 2000 - 2006



Indicateurs LIN ICATB



📄 **Indice Composite de bon usage des AnTiBiotiques (ICATB) :**

✉ **Développement :**

📁 **Consommation ATB :**

- 📁 affichage public du résultat sans classement,
- 📁 calcul de l'objectif national de baisse (moins 10% en trois ans).

📁 **indicateur composite :**

- 📁 affichage sous forme de score et de classes de performance,
- 📁 **principes des trois sous catégories OMA** comme pour ICALIN,
- 📁 **score sur 20 points.**

Pondération des items de l'ICATB 2006 par fonctions et sous-fonctions



N1	N2	N3	Items	N1	N2	N3	Items	
O	ICATB1		Existence d'une « commission antibiotiques » ⁽¹⁾	20	4	4	4	
M	ICATB2-Référent antibiotiques		Existence d'un référent en antibiothérapie		8	3	4	4
	ICATB5-Système d'information		ICATB5a-Connexion informatique				1	
			ICATB5b-Prescription du médicament informatisée ⁽²⁾				2	
	ICATB6-Formation		Formation nouveaux prescripteurs				1	1
A	A1-Prévention ⁽⁴⁾	ICATB3	Protocoles relatifs aux antibiotiques ⁽³⁾		8	1	2	2
		ICATB4	ICATB4a-Liste d'antibiotiques disponibles				0,25	
			ICATB4b-Liste d'antibiotiques à dispensation contrôlée				0,5	
	ICATB4c-Contrôlée avec durée limitée		0,25					
	A2-Surveillance	ICATB8	Surveillance de la consommation des antibiotiques				2,5	2,5
	A3-Evaluation	ICATB7	Evaluation de la prescription des antibiotiques	2,5			2,5	

Indicateur ISO Avancement



SURVISO 2005 :

indicateur de moyen :

 concerne tous les établissements ayant des lits de chirurgie ou d'obstétrique,

 **réalisation d'une surveillance ISO** (oui, non, NC)

 **couverture de la surveillance :**

 CHU X : Surveillance ISO : oui - Couverture : 14/28

 Clinique Y : Surveillance ISO : oui - Couverture : 3/5

 CH Z : Surveillance ISO : non

SURVISO



⌘ Une cotation a du être définie à savoir :

- ☒ Absence d'enquête d'incidence des ISO 0 point
- ☒ Enquête dans strictement moins de 50% des services : 4 points
- ☒ Enquête dans 50 à strictement moins de 75% des services : 6 points
- ☒ Enquête dans au moins 75% des services : 10 points

Indicateurs ISO SURVISO résultat



Classement pour l'indicateur SURVISO 2005-2006

Régions	% Oui 2005	% Oui 2006
Aquitaine	65.0	72,5
Guadeloupe	29.0	57,1
Guyane	0.0	16,7
Limousin	57.0	78,6
Martinique	40.0	80,0
Midi Pyrénées	62.0	78,0
Poitou-Charentes	38.0	54,8
Total cclin so	56.0	69,2
Total National	59.0	71,5

Indicateur ISO

Indicateur de Moyen



Indicateur de moyen :

- ✉ bilans 2003 : **45,6% des ES** chirurgicaux réalisent une enquête ISO (468/1028) et **29,8% des services,**
- ✉ bilans 2004 : **53,5% des ES** chirurgicaux réalisent une enquête ISO (569/1063) et **30,3% des services,**
- ✉ bilans 2005 : **60,0% des ES** chirurgicaux réalisent une enquête ISO (569/1063) et **41,0% des services.**

Affichage de la performance



Le dilemme de l'utilisateur informé

« Sachant que cet établissement est
ICALIN A, ICSHA C, ICATB B
et SURVISO 2 sur 5, est-il raisonnable
de m'y faire opérer ? »



Affichage de la performance



Vers un indicateur global unique ?

Une cotation relative de chaque indicateur pour une lecture simplifiée de l'ensemble des indicateurs

ICALIN = 40 %

ICSHA = 30 %

ICATB = 20 %

SURVISO = 10%

Score agrégé

Le score agrégé




- ⌘ Ce score **synthétise l'ensemble des indicateurs disponibles** sur la base du poids respectif suivant : ICALIN 40%, ICSHA 30%, ICATB 20% et SURVISO 10%.
- ⌘ Lorsqu'un établissement n'a pas un ou plusieurs de ces indicateurs, par exemple SURVISO pour un hôpital local, **les pourcentages sont reventilés au prorata sur les indicateurs calculables**
- ⌘ Les classes de performance sont définies par strate d'établissement ne prenant les valeurs des bornes de chaque indicateurs au prorata de la contribution de l'indicateur au score agrégé.

Indicateurs LIN

Score agrégé



Indicateur Global 2006 (Nb et %)							
REGIONS	A	B	C	D	E	F	Total
AQUITAINE	10 (6,0)	38 (22,8)	109 (65,3)	7 (4,2)	-	3 (1,8)	167 (100,0)
GUADELOUPE	1 (4,5)	3 (13,6)	13 (59,1)	4 (18,2)	1 (4,5)	-	22 (100,0)
GUYANE	-	-	2 (28,6)	3 (42,9)	1 (14,3)	1 (14,3)	7 (100,0)
LIMOUSIN	-	3 (7,7)	31 (79,5)	5 (12,8)	-	-	39 (100,0)
MARTINIQUE	-	3 (16,7)	11 (61,1)	2 (11,1)	1 (5,6)	1 (5,6)	18 (100,0)
MIDI PYRENEES	7 (5,0)	29 (20,9)	92 (66,2)	11 (7,9)	-	-	139 (100,0)
POITOU CHARENTES	1 (1,4)	7 (10,1)	48 (69,6)	10 (14,5)	3 (4,3)	-	69 (100,0)
Total CCLIN SO	19 (4,1)	83 (18,0)	306 (66,4)	42 (9,1)	6 (1,3)	5 (1,1)	461 (100,0)
Total NATIONAL	136 (4,8)	538 (19,1)	1 857 (66,1)	231 (8,2)	24 (0,9)	25 (0,9)	2 811 (100,0)

Pour obtenir de l'aide, cliquer sur l'icône . Vous pouvez saisir une partie d'un mot ou d'une phrase dans les champs du moteur de recherche, celui-ci affichera les résultats contenant votre saisie.

Nom de l'établissement: 

21 AV DE PARIS
17200 ROYAN

N° fines: 170781199
Catégorie: 07-SSR-SLD


Saisissez un mot clé pour votre recherche

Nom de la commune: 

Département:

Tous 

Région:

Poitou-Charentes 

Catégorie de l'établissement: 

Toutes 

Rechercher

Résultats de la recherche

9 établissements

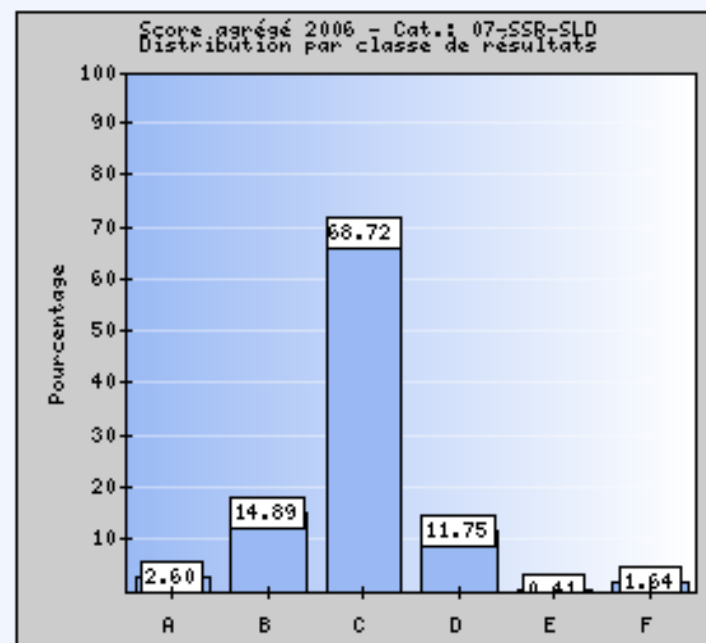
[CENTRE ALCOOLOGIQUE ALPHA ROYAN \(17\)](#)
[ADA17 LA ROCHELLE CEDEX \(17\)](#)
[CARDIOCEAN DUTRORDEAU \(17\)](#)

CENTRE ALCOOLOGIQUE ALPHA

[Score agrégé](#) | [ICALIN](#) | [ICSHA](#) | [SURVISO](#) | [ICATB](#)

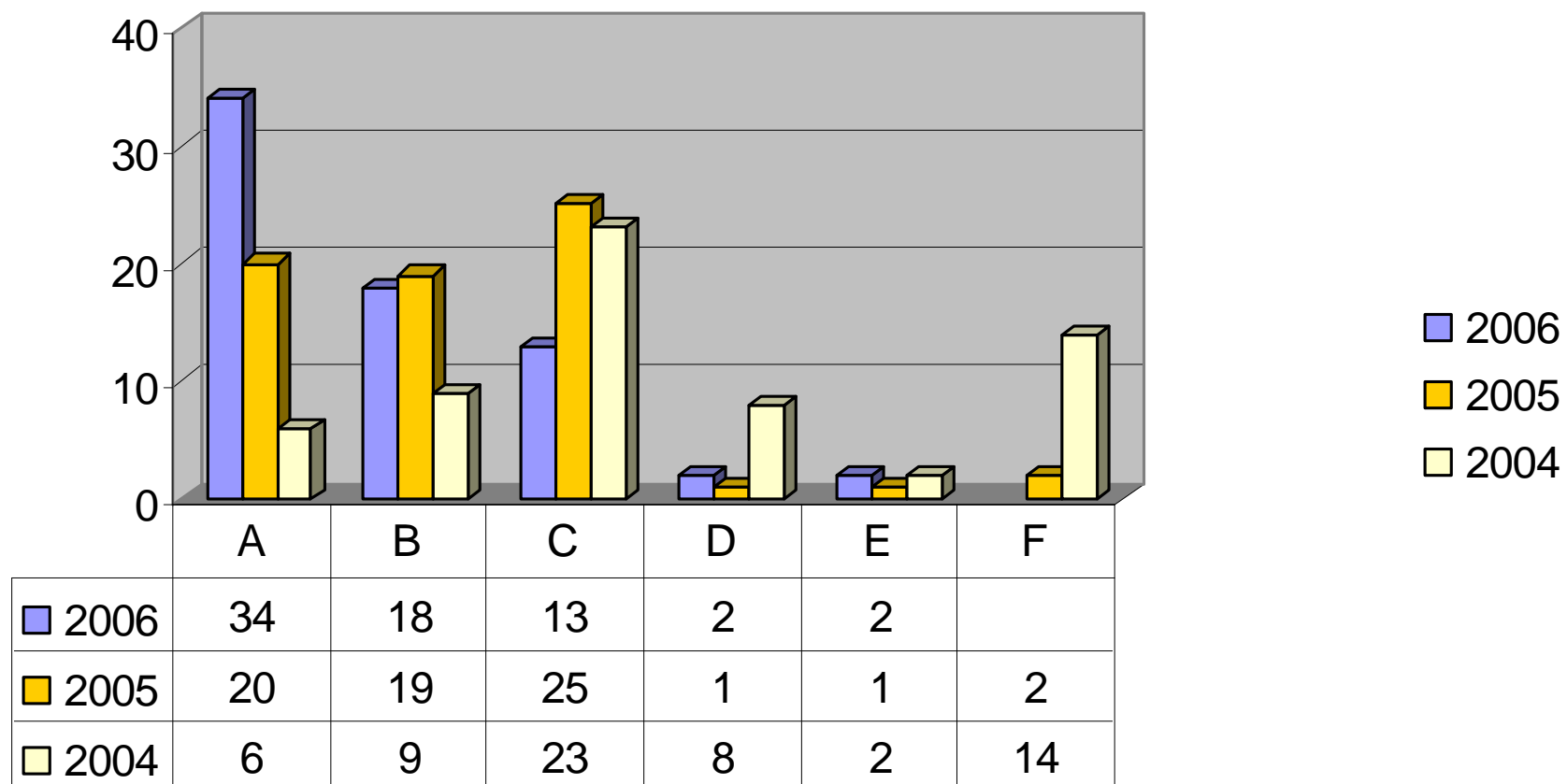
Score agrégé du Tableau de bord des Infections Nosocomiales

	2004	2005	2006
Score agrégé	-	-	92.00
Classe	-	-	A

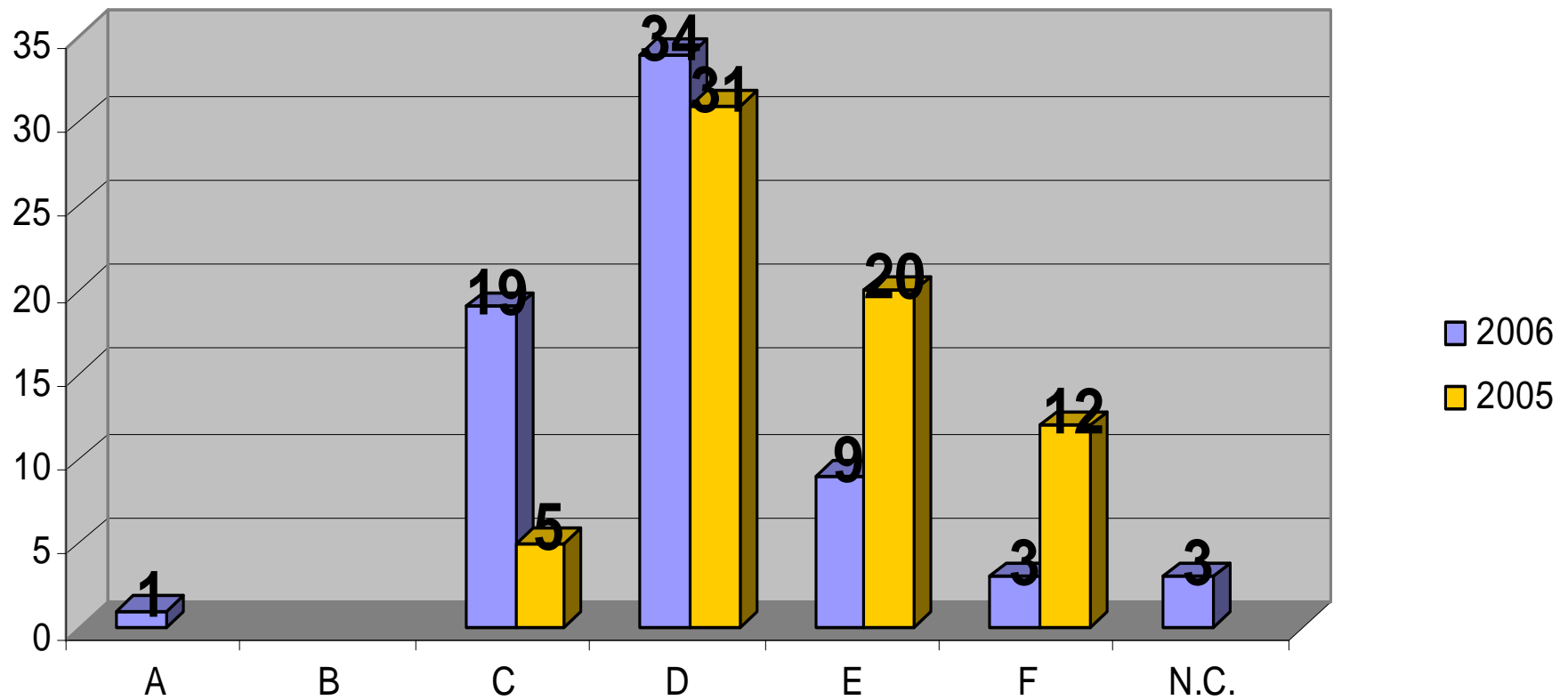


[\[Retour en haut de page\]](#)

ICALIN PC 2004 à 2006



ICSHA PC 2005-2006





- Les données 2006 sont en ligne :

[http://www.sante.gouv.fr/htm/dossiers/nosoco/
tab_bord/accueil.htm](http://www.sante.gouv.fr/htm/dossiers/nosoco/tab_bord/accueil.htm)

Indicateurs de qualité et IN Commentaires



- ☰ Les atouts de la démarche du Tableau de bord :
 - ✉ des objectifs quantifiés inclus dans le programme national :
 - 📁 un échéancier annuel de progression,
 - ✉ un dispositif de soutien et de contrôle :
 - 📁 une validation annuelle des données de 10% des établissements,
 - 📁 un accompagnement des établissements mal classés,
 - ✉ une communication réussie :
 - 📁 une vraie volonté de transparence,
 - 📁 l'émergence de messages positifs sur la prévention des IN dans les médias.

Indicateurs de qualité et IN Commentaires



Intérêts des indicateurs :

 **suivre** la performance :

 suivi régulier d'indicateurs **simples et communs à tous,**

 **valoriser** la performance :

 reconnaissance des **EOHH,**

 **promotion des métiers de la santé !!!!**

 **soutenir la dynamique d'amélioration :**

 **favorisée par l'affichage public,**

 **créer une synergie avec les usagers :**

 **opportunité à saisir absolument !!!!** www.cclin-sudouest.com